

Referat fra styremøte 11.05.2026

Tidspunkt	Klokken 20.30– 21:30		
Sted	Teams		
Deltakere	Kommunedel	Styremedlem	Styremedlem
	Leder	Henriette Trydal Horjen	
	Eiganes / Våland	Marita Ytrehus	
	Hillevåg		
	Hinna		
	Hundvåg	Cassandra Kristensen	Julie Tjomsland
	Madla	Linn Nesse	
	Storhaug		
	Tasta	Hanne Aarak	
	Finnøy		
	Rennesøy		
	Organisasjonssekretær	Therese Utkilen	
Saksliste			
Sak 17-26	Godkjenning av innkalling Godkjent		
Sak 18-26	Godkjenning av referat Godkjent		
Sak 19-26	Politiske saker Møteoversikt Digdem 36/26: Kvalitetsmelding for stavangerbarnehagen 2025 - ny behandling <u>Diskutert i styret:</u> Kvaliteten er god – men vi må forstå hva som ligger bak • Høy trivsel er positivt • Samtidig må vi spørre: hva ligger bak disse tallene? • I hvilken grad opprettholdes kvaliteten fordi ansatte strekker seg over tid? Bemanning i praksis – ikke bare på papiret • Hvordan ser den faktiske bemanningen ut gjennom dagen? • Er dagens rapportering god nok til å vise reell tilstedeværelse? • Kan man dokumentere bemanning på konkrete tidspunkt (ikke bare antall stillinger)? • Langtidssykefravær gjør at bemanning “telles”, men ikke er reelt til stede • Har kommunen oversikt over sykefravær og turnover – og utviklingen i dette? • Opplever at det er et gap mellom norm og praksis som må tydeliggjøres		

	Foreldre og ansatte merker presset • Foreldre melder om mye vikarbruk og svak bemanning • Hvordan opplever ansatte arbeidshverdagen? Foreldre er bekymret for at presset på ansatte er for stort, og at det vil føre til økning i sykemeldinger og flere som søker seg bort fra yrket Dispensasjoner og kompetanse • Hvordan ser kommunen for seg å redusere antall dispensasjoner? • Finnes det konkrete mål eller en plan for utviklingen fremover? Konsekvenser hvis utviklingen fortsetter • Hva vurderer kommunen vil skje med kvaliteten dersom dagens utvikling fortsetter? • Er det risiko for at man ikke klarer å oppfylle lovkrav over tid? • Hvordan påvirker dette trygghet og stabilitet for barna? Rekruttering er nøkkelen • Har kommunen en tydelig strategi for å rekruttere og beholde ansatte? • Hvilke konkrete tiltak vurderes for å gjøre barnehage mer attraktivt som arbeidsplass? • Er dagens tiltak tilstrekkelige i omfang? Behov for tydeligere prioritering • Dette fremstår som en strukturell utfordring, ikke et driftsproblem • Hvilke prioriteringer er politikerne villige til å gjøre for å sikre kvalitet over tid? Barna har det bra i dag – men vi bygger på et system som er under press. Spørsmålet er hvor lenge det holder. Det viktigste nå er å få et mer realistisk bilde av situasjonen i praksis – og være tydelige på hvilke grep som skal tas før dette utvikler seg videre 38/26: Spesialpedagogisk oppfølging i barnehagen fra eksterne leverandører <u>Diskutert i styret:</u> Vi opplever det som krevende å skulle ta stilling til saken når administrasjonens anbefaling i stor grad bygger på ett perspektiv. I forrige sak så vi at bildet som ble presentert først ikke ga et tilstrekkelig realistisk inntrykk av situasjonen. Det gjør at vi må være ekstra bevisste på å få frem flere sider av saken. Vi forstår og deler flere av argumentene for å styrke det kommunale tilbudet fremfor å åpne for private aktører, men samtidig er bildet mer nyansert enn det som kommer frem i saksframlegget. Innspill og problematisering • Det er fornuftig å styrke det eksisterende systemet, men det forutsetter at det faktisk er nok folk og kapasitet til å gjøre det • Administrasjonen viser til god kapasitet, men dette samsvarer ikke nødvendigvis med foreldres erfaringer • Det stilles spørsmål ved om kapasiteten i støtteapparatet (PPT/BUP) i praksis er så god som det beskrives • PPT gjør sakkyndige vurderinger, men det er barnehagen som i praksis må finne utførere • Det meldes om mangel på utførere med tilstrekkelig kompetanse • Veiledning fra PPT skjer i begrenset omfang (for eksempel månedlig), noe som kan være for lite i praksis • Kommunale utførere blir ofte brukt som en del av den ordinære bemanningen, noe som kan føre til at timer som er vedtatt til spesialpedagogisk hjelp ikke blir brukt som forutsatt
--	---

Sak 20-26	Gjennomgang av foreldreundersøkelsen • Stavangerbarnehagen skårer i snitt 4,5 på spørsmålet om hvor fornøyde foreldre er på tvers av temaområdene. Det indikerer at de er godt fornøyde med barnehagen • Svarteltakelsen i årets undersøkelse var 5,2 prosentpoeng høyere enn året før, og endte på 76,5 prosent. Det er høyere enn både nasjonalt (74,9) og regionalt (73,7) ➔ Styret er fremdeles bekymret over bemanningssituasjonen og vikarbruken, og under seg over hvorfor denne bekymringen ikke kommer tydeligere fram i svarene. ➔ Setter opp som sak til høsten for å jobbe med noen innspill til UDIR
Sak 21-26	Styrket bemanning i barnehagen <u>Midler i statsbudsjettet:</u> • I 2025 ble det i revidert nasjonalbudsjett bevilget 200 mill til toppet bemanning i barnehagene. Stavanger kommune mottok ca. 5,5mill for barnehageåret 25/26. Midlene ble delt på både private og kommunale barnehager basert på antall barn. • I statsbudsjettet for 2026 er det totale beløpet for ordningen økt til 800 mill. Stavanger kommune vil få om lag 22 mill for barnehageåret 26/27 • Det tas sikte på at midlene vil bli tildelt private og kommunale barnehager etter barnetall. Fordelingen vil være en sak på HTV-møtet i mai • Selv om det er en 4-dobling av tilskuddet, er det likevel relativt små beløp knyttet opp mot hvor mye ett årsverk koster • Det er 7361 barn i stavangerbarnehagen, fordelt på 128 barnehager (80 kommunale, 48 private). Tilskuddet utgjør ca. 3000kr. Pr barn. En gjennomsnitts-barnehage med 75 barn vil da motta ca. 225,000kr til styrket bemanning <u>Kommunale tilskudd:</u> Det ble også vedtatt noen tiltak i HØP'en for å styrke barnehagetilbudet og bemanningen, men det ser ut til at behovet i sektoren er høyere enn antatt, slik at deler av innsparingen «spises opp» igjen. Altså, det kommer mer penger inn i systemet, men mye går til å dekke økte behov / hindre forverring — ikke til å øke kvalitet eller handlingsrom i ordinær drift. Så vi kan si at når Stavanger kommune viser til styrking av barnehagesektoren i HØP, er det viktig å erkjenne at store deler av midlene går til å dekke økt behov og korrigere tidligere for optimistiske innsparingstiltak – ikke til å styrke barnehagenes frie handlingsrom eller kvalitetstilbud. Kommunen må fremdeles spare penger, men skal vurdere situasjonen igjen i juni. Barnehagesektoren var derimot ikke pålagt et spesifikt reduksjonsskutt. Har sendt følgende spørsmål til administrasjonen: 1. Kan administrasjonen bekrefte hvorvidt de statlige midlene til styrket bemanning representerer en reell kvalitetsforbedring i barnehagene, eller om midlene i hovedsak går til å dekke eksisterende kostnadsvekst og opprettholde dagens drift? Med andre ord, vil barn og foreldre merke en forskjell i hverdagen? 2. Har kommunen oversikt over om barnehagenes økonomiske handlingsrom til aktiviteter og innhold i tilbudet er redusert de siste årene, og om dette har medført lavere aktivitetsnivå i form av

	eksempelvis turer, svømming, transport/buss og materiellinnkjøp? Dersom ja, skyldes dette økonomiske rammer/prioriteringer, og forventes dette nivået å vedvare fremover? Vi mottar jevnlig tilbakemeldinger fra foreldre og ansatte om at det oppleves som mindre økonomisk handlingsrom i barnehagene enn tidligere, særlig knyttet til aktiviteter og innhold i tilbudet. Vi ønsker derfor å forstå om dette er en faktisk utvikling kommunen kjenner igjen, og hvordan dette eventuelt vurderes. ➔ Har ikke fått svar fra administrasjonen. Therese purrer, og styret følger opp på neste styremøte
Sak 22-26	Eventuelt

Møtedatoer

FUB Stavanger	UOU
19.01.2026 Kl. 20.30	28.01.2026
02.03.2026 Kl. 20.30	11.03.2026
19.03.2026 Kl 19.00.	ÅRSMØTE
11.05.2026 Kl. 20.30	20.05.2026
18.05.2026 Kl. 17.30	
08.06.2026 Kl. 20.30	17.06.2026